

הסדר פשרה

במסגרת ת.צ. (מחוזי מרכז) 17-02-26663 מיכאל הלמן נ' איילון חברה לביטוח בע"מ
ות.צ. 14-12-52049 מיכאל הלמן נ' איילון חברה לביטוח בע"מ

אשר נערך ונחתם בתל אביב, ביום 20 בחודש ינואר 2019

בין : מיכאל הלמן ת.ז. 3486784
עי ידי ב"כ עו"ד עופר דהן ואח'
מרח' חשלדג 10 צור משה 42810
טל': 09-8945708 ; 054-777830 פקס': 03-5754885

המבקש בת.צ. 17-02-26663
ובת.צ. 14-12-52049

- נגד -

איילון חברה לביטוח בע"מ ח.צ. 520042169
על ידי ב"כ עוה"ד רחל לויתן ו/או פגי שרון ו/או תמי
גרינברג ו/או אביב קלפנר ואח'
מרח' יגאל אלון 57, תלאביב 67891
טל': 03-6886768 ; פקס': 03-6886769

המשיבה בת.צ. 17-02-26663
ובת.צ. 14-12-52049

הואיל: וביום 24.12.14 הגיש המבקש לבית המשפט המחוזי במחוז המרכז תביעה ובקשה
לאישורה כתובענה ייצוגית, במסגרת ת.צ. 14-12-52049 (להלן יחדיו: "התובענה
הראשונה");

והואיל: ובתובענה הראשונה המבקש טען כי המשיבה מפרה את הוראות הדין ובכלל זה את
הוראות תקנות הפיקוח על עסקי ביטוח (קביעת אחידות מטבע בחוזי ביטוח ודמי ביטוח
באשראי), תשמ"ד-1984 (להלן: "תקנות הפיקוח"), וגובה ממבוטחיה דמי אשראי
בשיעור העולה על המותר על פי דין, ו/או בשיעור העולה על זה המוצג למבוטחים
בפוליסות וזאת חן בביטוחים אישיים כהגדרתם בתקנות הפיקוח וכן בביטוחים אחרים;

והואיל: וקודם להגשת התובענה הראשונה בית המשפט המחוזי מרכז אישר הסדרי פשרה
בתובענות ייצוגיות דומות שהוגשו נגד חברת ביטוח אחרות במסגרת ת.צ. 11-07-7298
הלמן נ' חראל חברה לביטוח בע"מ, ת.צ. 11-07-7340 פלישמן נ' הפניקס חברה לביטוח
בע"מ, ת.צ. 11-07-7387 רוטנברג נ' כלל חברה לביטוח בע"מ, ת.צ. 11-07-7418 רווח נ'
מנורה חברה לביטוח בע"מ, ת.צ. 11-07-23112 צורף נ' מגדל חברה לביטוח בע"מ (להלן:

"ההסדרים שאושרו";

והואיל: ובעקבות הגשת התובענה הראשונה, המשיבה חודיעה לבית המשפט הנכבד כי בבדיקות שערכה נמצא כי ברוב המוחלט של הפוליסות לא הייתה גביית דמי אשראי מעבר למגבלת התקנות בביטוחים אישיים וכי גביית יתר נעשתה בנסיבות חריגות בלבד ובהיקפים הנמוכים משמעותית מחנטען בתובענה הראשונה;

והואיל: והמשיבה הוסיפה וציינה בהודעתה כי היא נכונה לבצע הערכה של גביית היתר ולחגיגה לחסדר פשרה ברוח ההסדרים שאושרו;

והואיל: ולטענת המשיבה, עוד טרם הגשת התובענה הראשונה וכן בעקבותיה, המשיבה ערכה שינויים ותיקונים להבטיח עמידה בדרישות כל דין הנוגעות לגביית דמי אשראי והמשיבה השלימה הטמעת מנגנון המונע גביית יתר;

והואיל: ובית המשפט הנכבד (כב' השופט ע. גרוסקופף) הורה לצדדים בהחלטתו מיום 18.6.15 לבוא בדברים "לגיבוש הסדר פשרה ברוח ההסדרים שאושרו בעבר ביחס לחברות ביטוח אחרות באופן מענות";

והואיל: וביום 9.11.15 בית המשפט מינה את מר אבי אייכלר כמומחה מוסכם מטעם הצדדים לבדיקות היקף גביית היתר אצל המשיבה (להלן: "המומחה");

והואיל: ובחסכמת הצדדים ובהתאם להחלטות נוספות של בית המשפט הנכבד, המומחה בדק את היקף גביית היתר של דמי אשראי החורגת משיעור הריבית הקבוע בתקנות הפיקוח בביטוחים אישיים;

והואיל: וביום 15.5.18 הגיש המומחה לצדדים ולבית המשפט הנכבד את חוות דעתו (להלן: "חוות הדעת");

והואיל: ובחוות הדעת נקבע כי גביית היתר של דמי אשראי בביטוחים אישיים בתקופה הרלבנטית לבקשת האישור עומדת על 1,912,904 ₪, לפני קיזוז סכומים שהמשיבה טוענת שיש לקזזם על מנת לחציג תחשיב נכון;

והואיל: ובמקביל לבדיקות המומחה שהתמקדו בביטוחים האישיים, חמבקש הגיש ביום 13.2.17 לבית המשפט המחוזי מרכז תובענה ובקשה לאשרה כתובענה ייצוגית, במסגרת ת.צ. 17-02-26663 לגבי הביטוחים האחרים (להלן יחדיו: "התובענה השנייה");

והואיל: ובתובענה השנייה נטען כי המשיבה גובה דמי אשראי ביתר ממבוטחיה בביטוחים האחרים ואף מוסרת למבוטחים פרטים שגויים ומטעים ומחייבת אותם בדמי אשראי העולים על חשיעור המוצג להם;

והואיל: והמבקשת הגישה תגובה מטעמה לבקשת האישור בתובענה השנייה במסגרתה דחתה את טענות המבקש ובין היתר העלתה טענות כנגד יכולתו של חמבקש לשמש כתובע ייצוגי בתיק;

והואיל: ובדיון קד"מ בתובענה השנייה שחתקיים ביום 27.9.17, בעקבות הערות בית המשפט הנכבד (כב' השופט ע. גרוסקופף) ב"כ המבקש ביקש שחות להחליף תובע ייצוגי;

והואיל: וב"כ המבקש הגיש במסגרת התובענה השנייה בקשה לאשר את החלפת המבקש בתובעת מייצגת חליפית – גב' ניבה פליישמן (להלן: "בקשת ההחלפה" ו"גב' פליישמן");

והואיל: והמשיבה הגישה תגובה לבקשת ההחלפה ובקשה לסילוק התובענה השנייה על הסף (להלן: "בקשת הסילוק");

והואיל: והמבקש הגיש תשובה לתגובת המשיבה לבקשת ההחלפה הכוללת את תגובתו לבקשת הסילוק והמשיבה הגישה תשובה לתגובת המבקש לבקשת הסילוק.

והואיל: והצדדים ניהלו מו"מ במסגרתו הוסכם ביניהם, כי יגובש הסדר פשרה כולל הן בתובענה הראשונה והן בתובענה השנייה בדומה להסדרים שאושרו וזאת, במגמה לייתר ניחולם של הליכים משפטיים ממושכים וסבוכים הכרוכים בחוצאות כבודות ולחסוך בזמן;

והואיל: ולצורך הסדר זה מסכימים הצדדים, כי לשתי התובענות, לכאורה, שאלות מהותיות של עובדה או משפט חמשותפות לכלל יחידי הקבוצה, וכי סיום ההליכים בהסדר פשרה כולל הוא חדרך היעילה וההוגנת להכרעה בהן בנסיבות העניין.

לפיכך הוסכם, הוצהר ותותנה בין הצדדים כדלקמן:

1. המבוא ונספחי ההסדר:

1.1. המבוא וחספחים להסדר זה מחווים חלק בלתי נפרד הימנו. חלוקת הסדר זה לסעיפים ומתן הכותרות לסעיפים נעשו לשם הנוחות בלבד, ולא תהא להם כל משמעות בפרשנות ההסדר.

1.2. נספחי ההסדר הם כדלקמן:

- 1.2.1. נספח 1 – נוסח הבקשה לאישור הסדר הפשרה ולאיחוד דיון שתוגש לבית המשפט (להלן: "הבקשה לאישור הסדר פשרה");
- 1.2.2. נספח 2 – נוסח ההודעה לציבור לפי סעיף 25(א)(3) לחוק (להלן: "ההודעה הראשונה");
- 1.2.3. נספח 3 – נוסח ההודעה לציבור לפי סעיף 25(א)(4) לחוק (להלן: "ההודעה השנייה").

2. מונחים והגדרות:

לצרכי הסדר זה, תהא לכל אחד מהמונחים המפורטים להלן המשמעות הנקובה לצדו:

2.1. "החוק" – חוק תובענות ייצוגיות, חתשס"ו-2006;

- 2.2. "התקנות" – תקנות תובענות ייצוגיות, התש"א-2010 ;
- 2.3. "בית המשפט" – בית המשפט הדן בבקשות האישור, הוא בית המשפט המחוזי במחוז המרכז ;
- 2.4. "ביטוח אישי" – כל פוליסת ביטוח מסוג רכב רכוש, ביטוח דירות ו/או תכולתן וביטוח תאונות אישיות (כאמור בתקנות הפיקוח) בה נגבים דמי אשראי ;
- 2.5. "ביטוח אחר" – כל פוליסת ביטוח בענפי הביטוח הכללי, שאינה ביטוח אישי בה נגבים דמי אשראי. מובהר, כי פוליסות ביטוח בענפי מחלות ואשפוז אינן בגדר ביטוח אחר (כאמור בתקנות הפיקוח).
- 2.6. "הקבוצה" או "חברי הקבוצה" – כל בעלי הפוליסות ו/או המוטבים ו/או המבוטחים שבוטחו על ידי המשיבה בפוליסות לביטוח אישי או בפוליסות לביטוח אחר, ואשר שילמו למשיבה דמי אשראי, דמי גבייה, דמי חסד תשלומים ביתר או כל תשלום דומה לאלה תוך חריגה מהוראות הדין ו/או תוך חריגה משיעורי הריבית אשר הוצגו בפוליסות, אשר מועד תחילת תקופת הביטוח על פיהן חל לאחר 24.12.2007 ועד מועד אישורו של הסדר זה.
- 2.7. "המועד הקובע" – המועד שבו יחפוך לחלוט פסק הדין המאשר הסדר זה ;
- 2.8. "הממונה" – ממונה שימונה על ידי בית המשפט למעקב אחר יישום ההסדר. הצדדים יעתרו למינויו של פרופ' אלון קלמנט כממונה.
- 2.9. "פוליסות" – בהסכם זה, פוליסות הינן פוליסות ביטוח לרבות רשימות, מפרטים, דף פרטי ביטוח, תוספות וכל מסמך ביטוחי אחר ;
- 2.10. "ההטבה" – (בחתאם להוראות סעיף 20(ג) לחוק) – הנחה מיוחדת בדמי האשראי שתוענק על ידי המשיבה לציבור הזכאים בביטוח אישי ולציבור הזכאים בביטוח אחר ;
- 2.11. "סכום ההטבה הכולל" – הסכום הכולל של ההטבה יהיה 2,050,000 ₪ (שני מליון וחמישים אלף ₪), מהם 1,650,000 ש"ח שווי ההטבה למבוטחים בביטוח אישי, ו- 400,000 ש"ח שווי ההטבה למבוטחים בביטוח אחר. סכום זה משקלל את טענות הקיזוז של המשיבה וכן תוספת ריבית והפרשי הצמדה על גביית היתר שנמצאה.
- 2.12. "תקופת ההטבה" – תקופה שבין 6 חודשים ל- 12 חודשים, שראשיתה בתחילת הרבעון הקלנדרלי שלאחר מתן פסה"ד המאשר את הסכם הפשרה אך לא לפני חלוף 90 יום ממתן פסה"ד ובתנאי שבינתיים פסה"ד הפך לחלוט. על אף האמור, המשיבה תחא רשאית להקדים את תקופת ההטבה כך שתחל בתחילת הרבעון הקלנדרלי הקודם ;
- 2.13. "ציבור הזכאים בביטוח אישי" – כל אדם שיבוטח על ידי המשיבה ויחויב בדמי האשראי בגין פוליסה לביטוח אישי (כחגדרתה לעיל), ואשר מועד תחילת הביטוח על

פיה יחול בתקופת ההטבח ;

2.14. "ציבור הזכאים בניטוח אחר" – כל אדם שיבוטח על ידי המשיבה ויחויב בדמי אשראי בגין פוליסת ביטוח אחר (כהגדרתה לעיל), אשר מועד תחילת הביטוח על פיה יחול בתקופת ההטבח.

3. הצהרות ומצגי הצדדים:

3.1. הצדדים מצהירים, כי אין בהסכמתם להסדר זה משום הסכמה ו/או הודאה ו/או ויתור מצד מי מהם על טענה או דרישה כלשהי על משנחו, וכי הסכמתם להסדר זה ניתנת אך ורק במגמה לייתר ניחולם של הליכים משפטיים ממושכים וסבוכים הכרוכים בחוצאות כבודות ולחסוך בזמן שיפוטי.

3.2. הסדר זה מגלם וממצה את מכלול המצגים וההסכמות המפורטות והמשתמעות, אשר הושגו בין הצדדים עובר לחתימתו. צד להסדר לא יישמע בטענה בדבר מצג או הסכמה כאמור, אשר לא באו לידי ביטוי מפורש בהסדר זה.

4. אישור הסכם הפשרה:

הצדדים יגישו לבית המשפט את הבקשה לאישור הסדר הפשרה, במסגרתה יבקשו מבית המשפט לחורות על אישור הסדר הפשרה ועל כל פעולה הנדרשת לשם אישור הסדר הפשרה, על פי חוראות החוק והתקנות. בין היתר, יבקשו הצדדים כדלקמן:

4.1. כי בית המשפט יורה על איחוד הדיון בתובענה הראשונה ובתובענה השנייה.

4.2. כי בית המשפט יורה על פרסום מודעה בדבר הגשת הבקשה לאישור הסדר הפשרה, וזאת בשני עיתונים יומיים בשפה העברית ;

4.3. כי בית המשפט יורה על משלוח ההודעה הראשונה, בצירוף העתקי הבקשה לאישור הסדר הפשרה, הסדר הפשרה, בקשת האישור והתובענה, ליועץ המשפטי לממשלה, למנהל בתי המשפט ולממונה על שוק ההון, ביטוח וחסכון במשרד האוצר (לשעבר חמפקה על הביטוח) ;

4.4. כי בית המשפט הנכבד יורה על פטור ממינוי בודק וזאת, לאור העובדה שהסכם הפשרה מבוסס על הסדרים קודמים שאושרו על ידי בית המשפט הנכבד בתובענות דומות ועל סכומים שנקבעו בחוות דעתו של מומחה מוסכם שמונח על ידי בית המשפט ;

4.5. כי בכפוף לאמור בהסדר זה יתבקש בית המשפט לאשר הסדר זה כחסדר פשרה בתובענה ייצוגית וליתן לו תוקף של פסק דין, ובמקביל לחורות על פרסום מודעה בדבר אישורו כאמור, וזאת בשני עיתונים יומיים בשפה העברית.

5. אישור התובענות כתובענות ייצוגיות והגדרת הקבוצה:

5.1. עם אישורו של הסדר זה על ידי בית המשפט יאושרו התובענות כתובענות ייצוגיות בשם הקבוצה.

5.2. אם יסבור בית המשפט, כי יש צורך לתקן את הגדרת הקבוצה בבקשות האישור כך שתאיים להגדרת הקבוצה בהסדר זה, תהווה הסכמת הצדדים בקשה מוסכמת לתיקון בקשות האישור כנדרש.

5.3. עם אישורו של הסדר הפשרה, המבקש, מיכאל הלמן, יהיה התובע הייצוגי בתובענות הייצוגיות, וב"כ המבקש, עו"ד עופר דהן, יהיה ב"כ המייצג בתובענות הייצוגיות.

6. חרגה מהקבוצה:

6.1. חבר הקבוצה אשר לא יהא מעוניין שיחול עליו הסדר זה, יהא רשאי לבקש מבית המשפט, בתוך 45 יום ממועד פרסום ההודעה הראשונה או בתוך מועד אחר שייקבע בית המשפט, כי יותר לו לצאת מהקבוצה ("בקשת החרגה").

6.2. כל בקשת החרגה תהא בכתב ותישלח למזכירות בית המשפט, עם העתק לב"כ המבקש, והכל בתוך התקופה האמורה בס"ק 6.1 לעיל.

6.3. בתוך 3 ימים לאחר תום התקופה האמורה בס"ק 6.1 לעיל, ימסור ב"כ המבקש לב"כ המשיבה העתק מכל בקשת החרגה שנתקבלה אצלו.

7. ההטבה לציבור הזכאים וחתייבויות המשיבה:

7.1. המשיבה תעניק לציבור הזכאים בביטוח אישי ולציבור הזכאים בביטוח אחר, הטבה כספית בסכום כולל של 2,050,000 ש"ח, מהם 1,650,000 ש"ח שווי הטבה למבוטחים בביטוח אישי ו- 400,000 ש"ח שווי הטבה למבוטחים בביטוח אחר (להלן: "סכום ההטבה הכולל") וזאת בהתאם להוראות סעיף 20(ג) לחוק.

7.2. ההטבה תינתן לכל אדם הנמנה עם ציבור הזכאים בביטוח אישי ועם ציבור הזכאים בביטוח אחר, ללא כל התניה, ללא כל תמורה מצדו וללא צורך בפניה מוקדמת לקבלת ההטבה.

7.3. חלוקת סכום ההטבה הכולל תהא כדלקמן:

7.3.1. לכל אדם הנמנה עם ציבור הזכאים בביטוח אישי תינתן הנחה מיוחדת בשיעור של 30% מדמי האשראי שבהם יחויב בגין פוליסה שיערוך אצל המשיבה, אשר מועד תחילת הביטוח על פיה יחול בתוך תקופת ההטבה.

7.3.2. לכל אדם הנמנה עם ציבור הזכאים בביטוח אחר תינתן הנחה מיוחדת בשיעור של 10% מדמי האשראי שבהם יחויב בגין פוליסה שיערוך אצל המשיבה, אשר מועד תחילת הביטוח על פיה יחול בתוך תקופת ההטבה.

7.3.3. שיעורי הריבית השנתית הגלומה בדמי האשראי (טרם מתן ההנחה המיוחדת) בכל הנוגע לציבור הזכאים בביטוח אחר לא יעלו על אלו שבהם נהגה המשיבה לחייב מבוטחים בביטוח אחר בשנת 2014.

7.3.4. למניעת ספיקות, לא תינתן כל הטבה לכל אדם הנמנה עם ציבור הזכאים בביטוח אישי או בביטוח אחר בגין פוליסות כהגדרתן לעיל, שמועד תחילתן יחול לאחר תום תקופת ההטבה.

7.3.5. ההטבה בביטוח אישי ובביטוח אחר תוצג למבוטחים על גבי הרשימה או המפרט או דף פרטי הביטוח הנלווים לפוליסה, באחד משני האופנים הבאים לפי בחירת המשיבה:

א. ההטבה תוצג למבוטחים באופן שבו בנוסף לנתונים המוצגים כיום (דמי ביטוח, דמים למיניהם, דמי אשראי וסה"כ לתשלום), לאחר שורת "סה"כ לתשלום" תתווסף שורה חדשה בנוסח "זיכוי דמי אשראי עקב תובענה ייצוגית" ולצידה סכום ההנחה. לאחר מכן תתווסף שורת סה"כ חדשה עם הסכום הסופי לתשלום לאחר ההנחה.

ב. ההטבה תוצג למבוטחים באופן שבו דמי האשראי שיוצגו למבוטח בעמוד הראשון של הרשימה יהיו דמי אשראי לתשלום נטו (לאחר ההנחה), ויתווסף לרשימה, כחלק בלתי נפרד ממנה, פירוט ברור בו יפורטו דמי האשראי המלאים (לפני ההנחה), מתחתיו תתווסף שורה חדשה מפורשת ומודגשת בנוסח "זיכוי דמי אשראי עקב תובענה ייצוגית ת.צ. - 02-26663 17 ות.צ. 14-12-52049" ולצידה סכום ההנחה ולאחריה יפורט סכום דמי האשראי לתשלום לאחר ההנחה.

7.4. מובהר, כי במהלך תקופת ההטבה, לא תביא המשיבה בחשבון סכום החטבה הכולל הנהה מיוחדת בדמי אשראי למבוטחים ששילמו את הפוליסות בתנאי מזומן (לדוגמא, מבוטחים המשלמים את דמי הביטוח ב- 1,2,3,4 תשלומים חודשיים ונכון להיום פטורים כליל מתשלום דמי אשראי). כמו כן, ככל וחמשיבה תחליט לשנות את "תנאי המזומן" מאלו הנהוגים כעת, אזי ההנחה המיוחדת בסכום דמי אשראי בפוליסות אלו, לא יובאו בחשבון סכום החטבה הכולל.

7.5. עוד מובהר כי כל שינוי שיערך בפוליסות שיוצאו בתקופת ההטבה ויכללו את ההטבה, בין אם השינוי יבוצע בתוך תקופת החטבה ובין אם יבוצע לאחריה, יילקח בחשבון לצורך צבירת סכום החטבה הכולל. למשל: היה ומכל סיבה שהיא, בתקופת החטבה או לאחריה, תבוטל מתחילתה פוליסה שהוצאה בתקופת ההטבה, אזי סכום החטבה שניתן בפוליסה זו, ככל שנוקף על חשבון ההטבה, ייגרע מסכום החטבה הכולל. כך גם בפוליסות בהן בתקופת החטבה או לאחריה יוקטן סכום דמי הביטוח ובהתאם יוקטן סכום החטבה, אזי יוקטן בהתאם גם חסך שייזקף על חשבון סכום החטבה הכולל.

7.6. תקופת החטבה בביטוח אישי ובביטוח אחר צפויה להימשך 6-12 חודשים ותסתיים במועד בו סך סכום החטבה שנצבר בפועל בתוספת סכום החטבה הצפוי מפוליסות

שהופקו ודמי הביטוח בגינן טרם נגבו במלואם, יסתכמו בסכום החטבה הכולל. מוסכם כי תקופת החטבה תסתיים בתיאום מוקדם עם הממונה ("סיום תקופת החטבה"). חודש לפני מועד סיום תקופת החטבה, תודיע המשיבה לב"כ המבקש ולממונה על מועד הסיום הצפוי ותציג בפני הממונה כל מסמך ונתון מכל מערכותיה השונות של המשיבה, ותאפשר לממונה גישה מלאה לכל מסמך ונתון שיידרש על ידו לשם בדיקת והוכחת מתן מלוא החטבה על פי הסדר זה הן בביטוח אישי והן בביטוח אחר.

7.7. מוסכם, כי במהלך כל תקופת החטבה, תנחל המשיבה מעקב ורישום שוטף אחר צבירת סכום החטבה וכן אחר נתונים של זיכויים וחייבים ממערכותיה השונות. נתונים אלו יוצגו לממונה לפי דרישתו אחת לרבעון בתקופת החטבה וכן חודש לפני מועד סיומה כאמור בסעיף 7.6 לעיל.

7.8. מאחר ובתום תקופת החטבה ימשיכו להתבצע תשלומים על ידי מבוטחים בגין פוליסות שהונפקו במהלך תקופת החטבה, ותשלומים אלו יגלמו בתוכם את סכום החטבה, מוסכם כי המשיבה תמשיך לנהל מעקב שוטף אחר צבירת סכום החטבה עד לצבירת סכום החטבה הכולל.

7.9. עם צבירת סכום החטבה הכולל, תגיש המשיבה דו"ח לבית המשפט ולב"כ התובע הייצוגי, אליו יצורף אישור רו"ח החברה כי ניתנה לציבור הזכאים בביטוח אישי ובביטוח אחר במצטבר הטבה בסכום החטבה הכולל ויפורטו סכומי החטבה שניתנו בביטוח אישי וסכומי החטבה שניתנו בביטוח אחר.

7.10. במקרה בו יסתבר כי נוצר פער שלילי בין בביטוח אישי ובין בביטוח אחר, בין סכום החטבה כקבוע בהסכם זה לבין סכום החטבה שהוענק לציבור הזכאים בפועל (להלן: "פער שלילי"), מוסכם כי המשיבה תעניק שוב הטבה כפי המפורט בהסכם זה, לתקופה נוספת אשר תשקף הטבה בסכום הפער השלילי שנוצר (להלן: "החטבה הנוספת"). לדוגמא, היה ויסתבר כי סכום הפער השלילי שנוצר בביטוח אישי עומד על 250,000 ש"ח, תעניק המשיבה הטבה נוספת למבוטחים בביטוח אישי בסכום כולל של 250,000 ש"ח בתוספת חפשי הצמדה מהמדד הידוע ביום 31.12.2018 ובתוספת ריבית צמודה בשיעור שנתי של 3% החל מיום 1.1.2019 ועד למועד תחילת מתן החטבה הנוספת. יובהר כי פער חיובי באחד הביטוחים (אישי או אחר) לא יקוּז מפער שלילי בביטוח השני ובמקרה זה תינתן החטבה הנוספת רק למבוטחים בביטוח בו נוצר הפער השלילי. במקרה זה, מוסכם כי תקופת החטבה הנוספת תיקבע בתיאום עם המבקש ובחודעה משותפת שתוגש על ידי שני הצדדים לבית המשפט.

על אף האמור בסעיף זה, מוסכם כי במקרה בו נוצר פער שלילי בין בביטוח אישי ובין בביטוח אחר של עד וכולל 10% בסכום החטבה, יועבר סכום הפער השלילי שנוצר, ללא תוספת או סנקציה כלשהי, לקרן לניהול וחלוקת כספים שנפקו כסעד בחתאם לסעיף 27 לחוק.

7.11. בכל הקשור לדמי אשראי, מתחייבת המשיבה לפעול על פי הוראות הדין ותקנות הפיקוח, לרבות הוראות וחוזרים ברי תוקף שהוציא הממונה בהקשר זה, אם ישנם.

7.12. המשיבה תישא במלוא תשלומי הגמול המיוחד למבקש ובשכר טרחת בא כוחו, כפי שייקבע על ידי בית המשפט. סכומים אלו ישולמו על ידי המשיבה לאחר שפסק הדין המאשר חסדר זה יהפוך חלוט, ותוך 10 ימים ממועד קבלת דרישה מהמבקש ו/או בא כוחו, בכפוף להמצאת אישורי פטור מניכוי מס במקור וניחול ספרים. ב"כ המבקש ימציא למשיבה חשבונית מס כדין בגין סכום שכר הטרחה שישולם לו.

7.13. המשיבה תישא בכל ההוצאות בגין פרסום חודעות, מודעות, שכר טרחת הממונה וכל הוצאה ישירה אחרת הקשורה להליכי אישורו או ליישומו של הסדר זה.

8. ויתור על תביעות:

8.1. בכפוף לאישור חסדר זה על ידי בית המשפט הנכבד, מותרים בזאת המבקש וחברי הקבוצה כלפי המשיבה, שלוחיה, עובדיה וכל מי מטעמה, באופן סופי ומוחלט, על כל טענה, דרישה, זכות או עילח, מכל מין וסוג, הנוגעים לתובענה הראשונה והתובענה השנייה.

8.2. המבקש, ובא כוחו מצחירים, מתחייבים ומאשרים בזאת, כי בכפוף לקיום התחייבויות המשיבה על פי חסדר זה, הם או מי מטעמם לא יגישו נגד המשיבה בקשה נוספת לאישור תובענה ייצוגית, שעניינה דמי אשראי הנגבים בגין פוליסות בביטוח אישי או אחר; וכי הם או מי מהם לא ייקחו חלק ולא יסייעו בשום צורה שהיא, במשרין או בעקיפין, לניהול של בקשה לאישור תובענה ייצוגית או לניהול של תובענה ייצוגית כאמור. מובהר, כי המשיבה תיחשב לעניין סעיף זה כמי שקיימה את התחייבויותיה על פי חסדר זה, אלא אם המבקש או בא כוחו יודיע לה בכתב על הפרה מחותית של איזו מחוראותיו, בתוך 20 יום מהמועד שבו נודע להם על החפרה הנטענת, וההפרה האמורה לא תתוקן על ידי המשיבה בתוך 20 יום ממועד קבלת החודעה כאמור, או לחלופין - הממונה שיתמנה על ידי בית המשפט לשם יישום חסדר זה יקבע שאין מדובר בהפרה מחותית של חסדר זה.

9. המלצה בדבר גמול למבקש ולבא כוחו:

9.1. הצדדים ממליצים לבית המשפט הנכבד לקבוע גמול מיוחד למבקש ושכר טרחה לבא כוחו בגין שתי התובענות ביחד, בסכומים כדלקמן:

9.1.1. סך של 100,000 ₪ ישולם כגמול מיוחד למבקש.

9.1.2. סך של 338,250 ₪ בתוספת מע"מ כדין ישולם כשכר טרחה לב"כ המבקש (16.5% מסכום ההטבה + מע"מ). השיעור נקבע לפי ממוצע שכ"ט שנפסק בהסדרים שאושרו.

9.2. המלצת הצדדים בעניין זה משקפת את סכום ההטבה המשמעותי לציבור הזכאים, כמו כן, משקפת המלצת הצדדים את המאמצים הרבים שהשקיעו המבקש וב"כ, את התועלת המשמעותית שהביאה הגשת התובענה לציבור המבוטחים, הן אלו הנמנים עם ציבור הזכאים לחטבה על פי הסדר זה, והן מבוטחים עתידיים, אשר לטענת המבקש יחסכו סכומים משמעותיים כתוצאה ישירה מהתובענות בכלל ומחסדר זה בפרט וזאת, בשל כך שלאחר הגשת התובענה ערכה המשיבה שינויים ושיפורים במערכות המחשב שלה למניעת גבית דמי אשראי החורגת מהוראות הדין; את מורכבות הסוגיה שבמחלוקת; את הסיכון שנטלו המבקש ובא כוחם והטרחה הרבה בח טרחו עבור חברי הקבוצה לרבות בגיבוש הסדר הפשרה.

10. פטלות החסדר בהיעדר אישור על ידי בית המשפט וזכות ביטול בעת אישור הסדר בשינויים:

10.1. דחה בית המשפט את הבקשה לאישור הסדר הפשרה – יהא החסדר על כל חלקיו ונספחיו בטל מעיקרא (void) וחסר כל תוקף משפטי, כאילו לא נחתם מלכתחילה, מבלי שיידרש מי מחצדדים לפעול באופן כלשהו לביטולו.

10.2. הורה בית המשפט על אישורו של הסדר זה תוך שינוי איזו מהוראותיו או תניותיו, או קבע בית המשפט, שאיזו מהוראות הסדר זה הינה חסרת תוקף או בלתי אכיפה – יהא כל אחד מהצדדים זכאי לבטל את החסדר, בהודעה בכתב אשר תישלח למשנחו תוך 20 ימים ממועד קביעת בית המשפט ותוגש לבית המשפט.

10.3. בנוסף, ככל ולאחר אישורו של הסדר זה ובהתאם לסעיף 11 לחוק, יבקשו לפחות 500 מחברי הקבוצה שלא לחיכלל בה ("מועד הפרישה"), תחא זכאית המשיבה לבטל את החסדר, בהודעה בכתב אשר תישלח לב"כ הצד חשני תוך 20 יום ממועד הפרישה ותוגש לבית המשפט.

10.4. נתקיים האמור בסעיף 10.1 או בסעיף 10.2 או 10.3 לעיל – לא יוכל החסדר לשמש מי מחצדדים או כל אדם אחר לשום צורך שהוא, לא כראיה ולא בשום דרך אחרת; לא בהליך משפטי ולא בשום הליך אחר; האמור בהסדר זה לא ייוקף לחובת מי מחצדדים או לטובתו; וחכל מבלי שתהא בגין או בקשר לכך למי מחצדדים כל טענה, דרישה או תביעה כלפי משנחו ותוך שכל צד שומר על מלוא הזכויות והטענות אשר עמדו לו כלפי משנתו טרם חתימת הסדר זה.

11. שונות:

11.1. במקרה של סתירה בין הוראות הסדר זה לבין האמור באיזה מנספחיו, יגברו הוראות חסדר זה.

11.2. עם חתימתו של הסדר זה בטלה ומבוטלת כל הסכמה קודמת בין חצדדים, אם חיתתה, בכתב או בעל פה, כל טיוטות החסדר, התכתובות והמסמכים שהוחלפו בין חצדדים בקשר להסדר (אם הוחלפו) – אינם מחייבים, והם לא ישמשו לפרשנות החסדר, לא יוצגו בפני ערכאה שיפוטית כלשהו או בפני רשות אחרת ולא יחיו קבילים כראיה

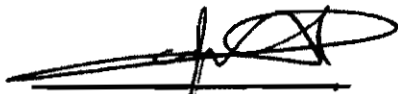
בהליך שיפוטי או בכלל.

11.3. לא יהיה תוקף לכל שינוי או תוספת להסדר, אלא אם נעשו בכתב, נחתמו על ידי כל הצדדים להסדר ואושרו על ידי בית המשפט.


11.4. הסדר זה על נספחיו יעמוד לעיונו של כל דורש במשרד ב"כ המבקש, בתיאום מראש.

11.5. כל הודעה שישלח מי מהצדדים למשנהו, באמצעות ב"כ של הנמען על פי כתובתו דלעיל, תיחשב כאילו נתקבלה על ידו בתוך 72 שעות מעת מסירתה למשלוח בדואר רשום בבית דואר בישראל; או בתוך יום עסקים אחד מעת שיגורח בפקסימיליה, ובלבד שדבר קבלתה של הודעת הפקסימיליה אושר טלפונית על ידי הנמען או מי מטעמו; ואם נמסרה ביד – מעת מסירתה.

ולראיה באו הצדדים על תחתום היום 20.1.19



עופר זהן, עו"ד
ב"כ המבקש



תמי גרינברג, עו"ד
אביב קלפנר, עו"ד
ב"כ המשיבה