



בית המשפט המחוזי בירושלים

01 יוני 2020

ת"צ 16741-08-18 בומש נ' אילון חברה לביטוח בע"מ

לפני כב' השופטת גילה כנפי-שטייניץ, סגנית נשיא

<u>המבקשת</u>	בעניין: עינת בומש ע"י ב"כ עו"ד ח' פרידלר
<u>המשיבה</u>	נגד אילון חברה לביטוח בע"מ ע"י ב"כ עוה"ד רחל לויטן ואח'

פסק דין

1. לפניי בקשה לאישור הסדר פשרה בתובענה ייצוגית, בקשה לפי ס' 18 לחוק תובענות ייצוגיות, תשס"ו-2006.

הבקשה לאישור תובענה ייצוגית

2. המבקשת הגישה נגד המשיבה בקשה לאישור תובענה ייצוגית שעניינה בטענה שהמשיבה משלמת למבוטחיה בפוליסה "בריאוטובה" תגמולי ביטוח חלקיים בגין הוצאות ניתוח שבוצע במסגרת שר"פ. נטען בבקשה כי בתחילה טענה המשיבה כי הכיסוי החלקי מקורו בתקרת כיסוי בגובה 4,000 ₪, שלא נמצא לה עיגון בפוליסה, ובהמשך טענה לכיסוי מופחת בשל אי קבלת אישור קופת חולים למימון הניתוח במסגרת שב"ן, אף שאישור זה התקבל זה מכבר. נטען כי למבקשת ולחברי הקבוצה קמות עילות תביעה שונות, בהן הפרת חוזה הביטוח, הפרת חובת תום הלב בניהול מו"מ וקיום החוזה, התרשלות, הטעיה ואי גילוי, מכוחן הם זכאים לפיצויים בגין הנזק הממוני והבלתי ממוני שהוסב להם, וכן לצווי עשה וצווים הצהרתיים שונים.

3. בטרם הגישה המשיבה את תשובתה לבקשת האישור, הגישו הצדדים בקשה לאישור הסדר פשרה. בגדרה של הבקשה טענה המשיבה כי המבקשת לא פעלה לקבלת אישורה המוקדם לביצוע הניתוח (טענה המוכחשת ע"י המבקשת), זאת בניגוד להוראות הפוליסה, בניגוד להוראות נציגי המשיבה בשיחות הטלפוניות שנתקיימו עמה, ובניגוד להוראות חוק



בית המשפט המחוזי בירושלים

01 יוני 2020

ת"צ 16741-08-18 בומש נ' אילון חברה לביטוח בע"מ

חוזה הביטוח, תשמ"א-1981 לענין נקיטת אמצעים להקלת הסיכון. בשל מחדליה אלה, כך נטען, שילמה המבקשת לנותן השירות סכום הגבוה מן התעריף המוסכם בינו לבין המשיבה ובשל כך לא זכתה בשיפוי מלא בגין הוצאותיה. באשר לניתוח המבוצע ע"י נותן שירות שאינו בהסכם עם המשיבה, נטען שגובה השיפוי אינו יכול לעלות על התקרות המפורסמות באתר המשיבה.

4. הצדדים ניהלו משא ומתן שבסיומו הגישו, כאמור, בקשה לאישור הסדר פשרה. בבקשה צוין כי בבדיקה פרטנית שנערכה בהתייחס לכל התביעות שהוגשו בפוליסה בגין מקרי ביטוח שאירעו מתחילת הפוליסה, 1.9.17, ועד ליום 22.7.19, נמצא כי הפער בין תגמולי הביטוח ששולמו בפועל למבוטחים לבין תגמולי הביטוח שהיו משולמים להם בהתעלם מן התקרות הנקובות באתר המשיבה בניכוי השתתפות עצמית, עומד על סך נומינלי של 398,900 ש. עוד צוין כי בהתאם להסכמת הצדדים מונה משרד רו"ח עליזה שרון לבדוק את הנתונים האמורים ואשר את נאותות הנתונים (נספח 5 לבקשה לאישור הסדר פשרה). מסד הנתונים שהוזה בסיס להסדר הפשרה הוצג גם לבית המשפט בהתאם להחלטתו מיום 31.10.19.

5. הבקשה לאישור הסדר פשרה נבחנה ע"י בית המשפט ולאחר דיון שהתנהל בעניינה, הוגשה בקשה מתוקנת לאישור הסדר פשרה שפרטיה כדלהלן.

הסדר הפשרה

6. **חברי הקבוצה** ("התובעים המיוצגים") הוגדרו כ"מבוטחים בפוליסה 'בריאוטובה' אשר הגישו למשיבה תביעה לתשלום תגמולי ביטוח בגין הוצאות ניתוח ו/או טיפול מחליף ניתוח ו/או התייעצות (להלן ביחד ולחוד: 'ניתוח') אשר בוצע עד ליום 22.7.2019 ואשר קיבלו מהמשיבה שיפוי חלקי בהסתמך על תקרת הכיסוי הנקובה באתר האינטרנט שלה לפי סוג הניתוח/הטיפול".

7. הוסכם שהמשיבה תעניק לכל אחד מחברי הקבוצה אשר קיבלו שיפוי חלקי בגין הניתוח, החזר בשיעור של 50% מפער התגמולים, תהא הסיבה לאי הענקת שיפוי מלא לחבר הקבוצה אשר תהא, ובסה"כ תשלם המשיבה לחברי הקבוצה סך 199,450 ש"ח בצירוף הפרשי הצמדה וריבית כחוק מאמצע תקופת הביטוח (15.9.18), ובסה"כ החזר בסך 202,859 ש"ח. ההחזר ישולם, ככל שניתן, ע"י זיכוי כרטיס האשראי של המבוטח, ובהעדר אפשרות מעשית לכך, בהמחאה, תוך 45 יום מן המועד בו יהפוך פסק הדין לחלוט. סכום ההמחאות שלא ייפדו



בית המשפט המחוזי בירושלים

01 יוני 2020

ת"צ 16741-08-18 בומש נ' אילון חברה לביטוח בע"מ

יועבר לקרן לניהול וחלוקת כספים שנפסקו כסעד שהוקמה מכוח ס' 27 לחוק תובענות ייצוגיות.

8. הוסכם שעם אישור הסדר הפשרה יתגבש מעשה בית דין כלפי חברי הקבוצה בכל המתייחס לכל עילה וסעד שנכללו בבקשת האישור.

9. הצדדים הוסיפו והמליצו כי ישולם למבקשת גמול בסך 10,141 ₪ ולבא כוחה שכ"ט עו"ד בסך 40,572 ₪ בצירוף מע"מ כחוק.

פרסום ההסדר והעדר התנגדויות

10. בהחלטתי מיום 5.1.20 הוריתי על משלוח הודעה בדבר הגשת הבקשה המתוקנת לאישור הסדר פשרה לכל חברי הקבוצה, בה פורטו הגדרת הקבוצה ועיקרי הסכם הפשרה. לאחר משלוח ההודעה לא הוגשו התנגדויות מטעם חברי הקבוצה, ואף לא אחד מבין חברי הקבוצה ביקש שלא להימנות עמה לעניין הסדר הפשרה.

11. היועץ המשפטי לממשלה הודיע לבית המשפט כי הגורמים המקצועיים במדינה לא מצאו לנכון להביע עמדה ביחס לבקשה לאישור הסדר פשרה, לחיוב או לשלילה.

12. לאור גובה הסכום שבמחלוקת ואישורו ע"י משרד רו"ח שמונה ע"י הצדדים, ומאחר שבחינת ההסדר אינה דורשת מומחיות או חישובים כלכליים מורכבים הטעונים בדיקה, לא ראיתי צורך במינוי בודק.

דיון והכרעה

13. בקשת האישור העלתה מחלוקת באשר לפרשנות הוראות הפוליסה, אשר לא הוכרעה. בשים לב למחלוקת הפרשנית האמורה, כמו גם לסכום שבמחלוקת, נראה כי יישוב המחלוקת בדרך המוצעת, המתחשבת בסיכויים ובסיכונים הכרוכים בניהול התובענה, אכן מהווה הסדר ראוי, הוגן וסביר בהתחשב בעניינם של חברי הקבוצה, ולפיכך אני מאשרת את הסדר הפשרה המתוקן ונותנת לו תוקף של פסק דין.

14. המשיבה תגיש לבית המשפט, עד ליום 30.9.20, דיווח נתמך בתצהיר על יישום התחייבויותיה שבהסדר הפשרה, המפרט את מספר חברי הקבוצה שפוצו, הסכום הכולל ששולם להם, ופירוט הבדיקות שנערכו על מנת לוודא כי כל חברי הקבוצה אותרו וכי כל חבר



בית המשפט המחוזי בירושלים

01 יוני 2020

ת"צ 16741-08-18 בומש נ' אילון חברה לביטוח בע"מ

קבוצה קיבל את סכום החוזר לו הוא זכאי (ר' הודעת הצדדים מיום 10.5.20). כן תצרף את אישור הקרן על קבלת הסכום שלא נפדה, ככל שיהיה.

15. ב"כ המבקשת יערוך בדיקה מדגמית על מנת לוודא שהחוזרים אכן שולמו לחברי הקבוצה כמפורט בהודעת הצדדים מיום 10.5.20, ויגיש לבית המשפט עד ליום 15.10.20 תצהיר המפרט את תוצאות בדיקותיו.

16. אני מאשרת את המלצת הצדדים לעניין שיעור הגמול למבקשת ושכ"ט עו"ד לבא כוחה, זאת בשים לב לטרחה שהייתה כרוכה בניחול התובענה ולגובה ההטבה שהושגה לחברי הקבוצה. הגמול ושכ"ט עו"ד ישולמו בשני תשלומים שווים במועדים המפורטים בהסדר הפשרה (ס' 71 להסדר).

17. המשיבה תשלם את חלקה השני של אגרת בית המשפט ותשפה את המבקשת בסכום האגרה בו נשאה.

18. אני מורה על פרסום הודעה על פסק הדין ע"י משלוח הודעה לחברי הקבוצה, כמוצע בהסדר הפשרה (נספח ג' להסדר בו יפורטו גם פרטי ב"כ הצדדים לבירורים לפי הודעת הצדדים מיום 10.5.20). **בהודעה שתישלח יודגש המשפט המורה שאם ההמחאה לא תיפדה תוך 60 יום, יועבר סכום ההמחאה לקרן (ס' 5 להודעה).**

מזכירות בית המשפט תמציא פסק הדין לב"כ הצדדים. כן תביא התיק לעיוני ביום 15.10.20.

ניתן היום, ט' סיוון תש"פ, 01 יוני 2020, בהעדר הצדדים.


גילה כנפי-שטייניץ, שופטת